

Древнегреческий философ Аристотель утверждал, что толерантность – это стремление к «золотой середине». Термин «толерантность» развивается, приобретая все новые значения в связи с социальными, политическими и идеологическими изменениями. Толерантность выступает как регулятор межконфессиональных, межэтнических и вообще всяких отношений между людьми, чем-то отличающимся. Это актуально для нашей страны, которую населяет множество различных этнических групп. Необходимо помнить, что все люди обладают одинаковыми правами и обязанностями, не смотря на национальность, расу, гражданство и т. д.

Субъектом и объектом толерантности является непосредственно человек с определенным мировоззрением. Функция толерантности – урегулирование отношений между людьми. Рассматривая толерантность более глобально, можно прийти к выводу, что если бы в людях не было терпимости, то во многих странах ущемлялись бы права людей других национальностей, проживающих там, и это возможно привело бы к войнам, глобальному непониманию людьми друг друга.

В повседневной жизни толерантность проявляется, прежде всего, в доброжелательности, вежливости и терпении, в недопустимости стереотипов и предрассудков по отношению к другим людям, чем-то отличающимся.

Таким образом, толерантность проявляется в уважении, равноправии граждан не зависимо от их происхождения, конфессиональной и этнической принадлежности.

ПРАВО ВЫБОРА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ СВОБОДЫ И СОВЕСТИ ЧЕЛОВЕКА

Д. А. Ашинова

Реально ли сосчитать количество возможных результатов события, предвидеть все исходы той или иной ситуации? Желание иметь власть над происходящими событиями не покидает людей, однако всякий раз они ссылаются на высшие силы, потоки энергии, не беря на себя ответственности за свершившееся. Сегодня возможно влиять на происходящее благодаря праву на выбор, позволяющему человеку определять предпочтения и обстоятельства.

С точки зрения психологии выбор – это наличие различных вариантов осуществления воли. Получается, что главным основанием для существования выбора является воля человека, которая есть ни что иное, как выражение его осознанных принципов, ценностных характеристик, свойств личности. Тут следует

отметить, что в случае отсутствия достаточных оснований, на которых держатся человеческие убеждения, формирующие личность, воля может подвергаться влиянию извне: внушение СМИ, популярная культура, социальная группа, отдельная личность. Результат – потеря индивидуальной самостоятельности или свободы. Свобода подразумевает течение событий таким образом, чтобы воля конкретного человека не подвергалась насилию со стороны воли других действующих лиц или обстоятельств. Древнерусское слово «свободъ» соотносится с древнеиндийским «svarati» – сам себе господин.

Наличие свободы обеспечивает возможность человеку обрести полную независимость от других людей и действовать в соответствии со своим выбором? Чем является свобода, как она осуществляется и как человек может ей пользоваться? Воля человека в разные исторические эпохи подчинялась духам предков, Богу, монархам. Есть подход, согласно которому в эпоху развития науки и техники человек волен принимать любые решения, ограничителем выступает лишь совесть как внутренний самоконтроль. Ф. М. Достоевский в романе «Братья Карамазовы» пишет: «Нет ничего обольстительнее для человека как свобода его совести, но нет ничего и мучительнее». По мнению писателя, ничем не ограниченная совесть может привести человека и общество к анархии, ибо понимание дозволенного у каждого свое. Полагаться на систему внутренней регуляции поступков человека безответственно, когда речь идет о благе людей.

Рассмотрим свободу выбора с точки зрения права. В праве свобода связана не просто с ответственностью субъекта за свои деяния, которая подразумевает его свободу воли, но и с мерой ответственности за деяние. В этом случае государство играет роль монополии на ограничение свободы человека в целях защиты его прав. В «Декларации прав человека и гражданина» (Франция, 1789) свобода человека трактуется как возможность «делать все, что не наносит вреда другому». Осуществление естественных прав человека ограничено лишь теми пределами, которые заключены в законе.

В условиях гражданского общества, человек, отдавая свободу государству, выражает ему высшую степень доверия. Возникает, на наш взгляд, неразрешимое противоречие: можно ли назвать свободой то, что чем-либо ограничено, но при этом без определенных границ она становится разрушительной силой. Тем не менее, свобода в современном государстве невозможна без экономической независимости. Так, быть свободным художником, творцом, конечно, возможно при наличии материальных средств, которые определяют свободу выбора.

Роль регулятора совести может играть общество, устанавливающее нормы, формируя примерную модель жизни, которой человек должен следовать, иначе – общественное осуждение, незащищенность, одиночество. Человек зависим от социума, мысль оставить блага цивилизации и обрести свободу представляется многим по меньшей мере дикой, вселяет страх. Из-за привязанности к привычному, следования за идеалами общества человек утрачивает свое личное право выбирать.

Таким образом, идеалы абсолютной свободы остаются только идеалами. Возможно, данное суждение субъективно, но то, что каждый человек волен выбирать и постоянно делает выбор, пусть незначительный, это неоспоримо. И если это является полноправным проявлением воли, то вряд ли может считаться реальным выражением свободы. Человек вынужден очертить границы своей свободы, не распространяя ее на других, потому что там уже начинается чужая свобода, чужой выбор. Свобода, как следует из выше изложенного, достижима только на личностном уровне, когда она не касается свободы других. Поэтому, быть может, она так желанна.

НАРУШЕНИЕ ПРАВ АТЕИСТОВ КАК ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ СОВЕСТИ

А. А. Плинер

Атеизм (от греч. а – отрицательная частица, teos – бог, то есть безбожие) – система утверждений, отрицающих реальность Бога, отвергающих религию.

В Древней Греции атеистами назывались люди, отрицавшие существование богов. Современное представление об атеизме проистекает из философии Просвещения, изначально занимавшей позицию скептического рационализма в вопросах религии, а позже опиравшуюся на достижения естествознания. В XX в. воинствующий атеизм был частью официальной идеологии марксизма-ленинизма в СССР и странах социализма.

В законодательстве Российской Федерации закреплена нейтральная позиция государства по отношению к религии и праву человека на свободу вероисповедания, включающее в себя как право выбирать для себя любую религию, так и право придерживаться атеистических воззрений. Ст. 28 Конституции РФ гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать ни какой, свободно выбирать, иметь